



ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD

V PRAZE

V Praze dne 25. listopadu 2019
Č.j.: SBS 33398/2019/ČBÚ-21/2

ROZHODNUTÍ

Český báňský úřad v Praze (dále jen „ČBÚ“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 40 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), na základě odvolání ze dne 8. srpna 2019 účastníka řízení Spolek pro zábranu zavalení lomu Žernovka, se sídlem Ke Starému lisu 76, Žernovka, 251 62 Mukařov, IČO: 069 80 431 (dále jen „odvolatel“), přezkoumal podle ustanovení § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodnutí Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ v Praze“) č.j. SBS 04674/2019/OBÚ-02/9 ze dne 24. července 2019, kterým organizaci Lom Žernovka, s.r.o., se sídlem Lom Žernovka, pošta Mukařov, PSČ 25162, IČO: 267 35 725 (dále jen „těžební organizace“) povolil hornickou činnost, a rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu takto:

Rozhodnutí OBÚ v Praze č.j. SBS 04674/2019/OBÚ-02/9 ze dne 24. července 2019, kterým se povoluje podle § 10 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb. hornická činnost podle „Změny plánu otvírky, přípravy a dobývání a plánu likvidace výhradního ložiska žuly Žernovka – zřízení úklonné dopravní cesty“.

se potvrzuje

a odvolání se zamítá.

Odůvodnění:

K žádosti těžební organizace ze dne 24. ledna 2019 o povolení hornické činnosti bylo dne 7. února 2019 zahájeno správní řízení (podání zaevidované OBÚ v Praze pod č.j. SBS 04674/2019). OBÚ v Praze dne 24. července 2019 pod č.j. SBS 04674/2019/OBÚ-02/9 vydal rozhodnutí, kterým se povoluje hornická činnost podle změny plánu otvírky, přípravy a dobývání a plánu likvidace výhradního ložiska žuly Žernovka – zřízení úklonné dopravní cesty (dále jen „napadené rozhodnutí“).

Proti napadenému rozhodnutí bylo v zákonem stanovené lhůtě podáno včasné odvolání odvolatele, ze dne 8. srpna 2019, které OBÚ v Praze obdržel dne 12. srpna 2019 a zaevidoval pod č.j. SBS 28588/2019. V souladu s ustanovením § 86 odst. 2 správního řádu OBÚ v Praze následně prostřednictvím svého stanoviska č.j. SBS 04674/2019/OBÚ-02/10 ze dne 13. srpna 2019 vyzval všechny jemu známé účastníky řízení, aby se ve lhůtě do 15 dnů od doručení této výzvy vyjádřili k obsahu odvolání a své vyjádření zaslali v cit. lhůtě na OBÚ v Praze. Ve stanovené lhůtě zaslal OBÚ v Praze k podanému odvolání své vyjádření účastník řízení pan Robert Telvák, jednatel TR FIN, s.r.o., Za Farou 49, 154 00 Praha 5, a to svým dopisem ze dne 5. září 2019 bez dalšího označení, které OBÚ v Praze zaevidoval dne 5. září 2019 pod č.j. SBS 31811/2019. Protože OBÚ v Praze neshledal nepřipustnost ani opožděnost odvolání, ani podmínky pro postup podle ustanovení § 87 správního řádu, postupoval dle ustanovení § 88 odst. 1 správního řádu a spis předal spolu se svým vyjádřením k věci dne 18. září 2019 na ČBÚ.

ČBÚ jakožto odvolací orgán přezkoumal v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy a posoudil správnost vydaného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání. ČBÚ zjistil, že odvolatel je účastníkem řízení dle ustanovení § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, a odvolání je tedy přípustné. Dále ČBÚ přezkoumal, zda odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě a zjistil, že napadené rozhodnutí bylo odvolateli oznámeno dne 25. července 2019 a odvolání bylo odvolatelem podáno k poštovní přepravě dne 9. srpna 2019, tzn. že odvolání bylo podáno včas.

Právní a věcnou kvalifikaci odvolací správní orgán opřel o souhrn podkladů shromážděných OBÚ v Praze v předmětném prvoinstančním správním řízení. ČBÚ si dopisem č.j. SBS 33398/2019/ČBÚ-21/1 ze dne 14. října 2019 od Krajského úřadu Středočeského kraje vyžádal podle § 149 odst. 5 správního řádu potvrzení či změnu závazného stanoviska. Krajský úřad Středočeského kraje ČBÚ odpověděl dopisem č.j. 137045/2019/KUSK/2 ze dne 11. listopadu 2019. Ke shromážděným podkladům rozhodnutí ČBÚ dopisem č.j. SBS 33398/2019/ČBÚ-21/2 ze dne 13. listopadu 2019 dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se ke shromážděným podkladům rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu. Tohoto práva žádný z účastníků ve lhůtě nevyužil.

K námitce odvolatele: „...Spolek proto zásadně nesouhlasí se stanoviskem odboru životního prostředí MěÚ Říčany, ...“ „..... Spolek dává přednost ochraně povrchových a podzemních vod a ochraně zdraví obyvatel čtyř obcí před možností jejich znečištění...“ „... Spolek, na rozdíl od autorů dokumentu, považuje zavážení cizorodého materiálu za zásadní zásah do zvodnělého kolektoru pod dnem lomu. Pod předpokládaným navezeným materiálem úklonné dopravní cesty budou i nadále zachovány vertikální pukliny, po kterých bude probíhat cirkulace podzemní vody a bude jimi šířen kontaminovaný výluh tohoto materiálu...“

ČBÚ konstatuje, že námitka odvolatele není důvodná. K nesouhlasu odvolatele se stanoviskem odboru životního prostředí ČBÚ dne 14. října 2019 dopisem požádal Krajský úřad Středočeského kraje o potvrzení, či změnu závazného stanoviska, jak mu ukládá ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu. Krajský úřad Středočeského kraje pod č.j. 137045/2019/KUSK/2 ze dne 11. listopadu 2019 ČBÚ sdělil, že „Nadřízený správní orgán neshledal v napadeném závazném stanovisku nezákonnost ani věcnou nesprávnost, proto závazné stanovisko Odboru životního prostředí, vodoprávního úřadu MěÚ Říčany č.j. 72895/2018/MURI/OŽP/00354 ze dne 2. dubna

2019 potvrzuje." Krajský úřad Středočeského kraje tak potvrdil stanovený způsob ochrany povrchových a podzemních vod před možností jejich znečištění, ochranu zdraví obyvatel čtyř obcí a možnost do konstrukce stavby přístupové komunikace použít cizorodý materiál (materiál k tvorbě náspu úklonné dopravní cesty – výhradně výkopová zemina (odpad katalogové číslo 17 05 04, zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03, případně 17 05 06 – vytěžená hlšina neuvedená pod číslem 17 05 03). Na základě takto objektivně zjištěného stavu lze konstatovat, že OBÚ v Praze do výroku napadeného rozhodnutí aplikací všech podmínek závazného stanoviska odboru životního prostředí zabezpečil nezbytnou ochranu povrchových a podzemních vod před případnými kontaminovanými výluhy z cizorodých materiálů i v puklinami narušeném horninovém prostředí.

K námitce odvolatele: „Spolek požaduje, aby vozidla byla řádně očištěna před vjezdem na komunikace v katastru obce Žernovka“ ČBÚ uvádí, že k povolené hornické činnosti v rozsahu zřízení úklonné dopravní cesty mají být zejména použity neprodejné frakce lomového kamene a další cizorodý materiál. Doprava lomového kamene z prostoru lomu nebude prováděna

po veřejných komunikacích. O způsobu dopravy dalšího cizorodého materiálu do prostoru lomu orgány státní báňské správy nerozhodují, proto nemohlo být ani této námitce odvolatele odvolacím správním orgánem vyhověno.

K námitce odvolatele: „...Spolek zásadně odmítá výrok OBÚ „námitka spolku je zcela bezpředmětná“. Spolek trvá na svém tvrzení, že předcházející majitelé Lomu Žernovka byli odborníci, a proto pro snadnější vytěžení zásob suroviny připravovali úklonnou dopravní cestu výlomem zátinky v severozápadní části lomu, Tento postup nepřináší žádné ztráty, naopak, vylomená hornina může být komerčně využita. Rovněž tento způsob, cit. „zpřístupní zároveň i zásoby v předpolí v současné době OBÚ již dříve povolené hornické činnosti“ a neohrožuje životní prostředí, což o sypané úklonné dopravní cestě neplatí. Současně navrhované řešení je výlučně účelové a s rentabilní a hospodárnou těžbou šetrnou vůči životnímu prostředí nemá nic společného. Navíc není vyloučeno, že by mohlo dojít k odpisu části zásob bloku 13 BB k nimž přiléhá úklonná dopravní cesta...“... Spolek proto důrazně požaduje vyjádření nestranného odborného pracoviště či organizace, zdali pro naplnění výroku OBÚ, cit.: „Plánovaným zřízením úklonné dopravní cesty v lomu Žernovka bude umožněno organizaci hospodárné dobývání bloků zásob výhradního ložiska žuly v ploše v současnosti již povolené hornické činnosti“, a dále výroku „Cit. postupem tak organizace naplní požadavek § 30 odst. 1 a 3 písm. a) zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství...“...Rozhodnutí OBÚ je tedy v rozporu s jeho výše uvedeným odkazem na Horní zákon, protože ložisko žuly bude znečištěno cizorodým materiálem a dojde ke ztrátám suroviny v sousedství úklonné dopravní cesty. Podle názoru Spolku tomu OBÚ mohl zabránit jak s odvoláním na výše uvedenou citaci Horního zákona, tak i v souladu s gescí OBÚ, Oddělení dobývání ostatních surovin...“ ČBÚ konstatuje, že tato námitka vyjadřuje v podstatě subjektivní názor odvolatele bez jakéhokoliv bližšího zdůvodnění a důkazu, podporujícího názor odvolatele. ČBÚ z předchozího plánu otvírky, přípravy a dobývání z roku 1994 (povolení hornické činnosti ze dne 19. září 1995 čj. 416/95/511.4/Vč/Vch) zjistil, že doprava rozpojené suroviny měla být prováděna pomocí lanového jeřábu a zásoby mají být rovnoměrně vytěženy podél všech hranic stanoveného dobývacího prostoru na bázi ložiska 405 m n. m. Dopravní cesta „výlomem zátinky v severozápadní části lomu“, jak uvádí odvolatel, není v předchozím plánu otvírky, přípravy a dobývání uvedena.

Prvoinstanční správní orgán v obou případech mj. přezkoumával dodržení zásad báňské technologie při zajištění hospodárného využívání výhradního ložiska, jak mu ukládá ustanovení § 8 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů. Na základě toho OBÚ v rozhodnutí zkonstatoval, že zřízením úklonné dopravní cesty pro dopravu rozpojené suroviny kolovým nakladačem z nejnižší pracovní plošiny lomu po zhutněné konstrukci stavby nedojde ke zhoršení zásad báňské technologie při zajištění hospodárného využívání výhradního ložiska. Současně těžební organizace při zpracování dokumentace pro zřízením úklonné dopravní cesty v lomu Žernovka ve změněném plánu otvírky, přípravy a dobývání neznemožnila další účelné vytěžení zásob ložiska vyhrazeného nerostu.

Proto z výše uvedených důvodu ČBÚ také tuto námitku odvolatele posoudil jako nedůvodnou a konstatuje, že OBÚ v Praze rozhodl o námitkách odvolatele, jak mu ukládá ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů.

Odvolací správní orgán proto na základě výše uvedeného rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

„otisk úředního razítka“

Ing. Radim Mžyk, v.r.
ředitel odboru hornictví

Registrační formulář

(pro registraci do ISPOP dle § 4 odst. 6 zákona č. 25/2008 Sb. v platném znění)

Typ subjektu

- Právnícká osoba nebo fyzická osoba podnikající
 Fyzická osoba

Identifikační číslo:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 6 | 7 | 3 | 5 | 7 | 2 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

Identifikace uživatele, který bude provádět správu účtu v systému ISPOP (Správce subjektu)

Jméno:

Robert

Příjmení:

Telvák

Titul před:

Titul za:

E-mail:

info@zernovka.info

Telefon:

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| + | 4 | 2 | 0 | 6 | 0 | 5 | 0 | 1 | 8 | 8 | 4 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Vaše žádost o registraci subjektu bude po přijetí do ISPOP zpracována a ověřena. Hlášení je možné zasílat až po ověření registrace a přidělení přístupových údajů k Vašemu uživatelskému účtu ISPOP.

LOM ŽERNOVKA s.r.o.

Mukařov - Zernovka

25 Elektronický podpis

IČ: 26735725, DIČ: CZ26735725

Nevlastníte-li elektronický podpis dle zákona č. 297/2016 Sb., odešlete Registrační formulář on-line do ISPOP a následně autorizujte listinným Potvrzením, které obdržíte e-mailem, nebo Registrační formulář odešlete datovou schránkou.

Odesláním tohoto registračního formuláře dochází ze strany Ministerstva životního prostředí a CENIA, české informační agentury životního prostředí, ke zpracování osobních údajů pro účely registrace a řízení přístupu do Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností. Informace o zpracování osobních údajů jsou k dispozici v dokumentu „Zpracování osobních údajů v systémech ISPOP, SEPNO, HNVO a EnviHELP“, který je zveřejněn na portále ISPOP.